

Почему мы любим свободу и не любим ответственность

Игорь Фургель (Dr. Igor Furgel)

(первое издание)

версия 1.10-web (ru) от 01.10.2026

Настоящая работа показала, что чувство *ответственности* не может вызывать положительные эмоции у статистического большинства людей, а должно вызывать скорее отрицательные.

В противоположность этому ощущение *свободы* одновременно сопровождается активацией физиологической системы вознаграждения и вызывает положительные эмоции у статистического большинства людей. Поэтому ощущение *свободы* импонирует и даже восхищает статистическое большинство людей и может даже вызывать бóльшую или меньшую психологическую зависимость.

Именно эта взаимосвязь и оказалась психологической причиной «любви» статистического большинства людей к *свободе* и «нелюбви» к *ответственности*.

Настоящая работа может привлечь внимание круга читателей, интересующихся вопросами психологии, социологии и их связи с функцией физиологической системы вознаграждения.

Настоящее (первое) издание (версия 1.10 (ru)) опубликовано 01.10.2026, Немецкая Национальная Библиотека (Deutsche Nationalbibliothek), <https://d-nb.info/1420968351/>

Рукопись первой главы этой работы была написана 05.06.2026.

Первое издание этой работы на английском языке (версия 1.10 (en)) опубликовано 01.10.2026, Немецкая Национальная Библиотека (Deutsche Nationalbibliothek), <https://d-nb.info/1420967452/>

Первое издание этой работы на немецком языке (версия 2.00 (de)) опубликовано 01.10.2026, Немецкая Национальная Библиотека (Deutsche Nationalbibliothek), <https://d-nb.info/1420969498/>

Каждый человек, несомненно, замечал, что чувство *ответственности* вызывает скорее отрицательные, чем положительные эмоции: если я за что-то ответственен, я должен делать то-то и то-то. В противоположность этому, ощущение *свободы* обычно вызывает положительные эмоции: я ничего не должен, а могу делать то, что захочу (в рамках конкретной свободы). Поэтому ощущение *свободы* импонирует людям и даже восхищает их. Почему это так? Каковы причины такого эмоционально различного восприятия *ответственности* и *свободы*? Именно на этот вопрос мы и хотим здесь ответить.

Рассмотрим вначале понятие *ответственности*¹.

Ответственность принципиально может наступать только в результате какого-либо сделанного выбора или совершённого действия², т. е. *ответственность* может находиться только в будущем по отношению к сделанному выбору или совершённому действию. Поэтому для осознания понятия *ответственности* необходима способность рефлексировать возможные (будущие) состояния или коротко – «способность рефлексировать будущее», которую мы называли *рефлексией рисков*, см. также [1], ГЛАВА II, разд. 2.4 „Познавательные системы и каузальное мышление“. Без способности *рефлексии рисков* просто невозможно рефлексировать что-либо, что может наступить в результате какого-либо выбора или действия.

Поэтому принципиальная способность понимать и осознавать³ понятие *ответственности* с необходимостью предполагает существование у человека⁴ *рефлексии рисков*, т. е. рефлексии человеком части возможных (будущих) состояний, которые включают как его окружающий мир, так и его самого, в том числе его собственную конечность как системы, см. ГЛАВУ II, разд. 2.3 „Рефлексия рисков“ в [1].

Как мы установили в [1], ГЛАВА II, разд. 2.4 „Познавательные системы и каузальное мышление“, *рефлексия рисков*, в свою очередь, является одним из следствий «способности различать состояния». В [1], ГЛАВА II, разд. 2.5 „Каузальная связь и заученная ассоциация“ было установлено, что «способность различать состояния» присуща исключительно системе *каузального мышления*⁵, поскольку только система *каузального мышления* способна выполнять операцию *сравнения*.

Таким образом, получается следующая цепочка необходимых зависимостей: на системе *каузального мышления* основывается «способность различать состояния», на которой, в

¹ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ... 2. Необходимость, обязанность отдавать кому-н. отчет в своих действиях, поступках; Толковый словарь Ожегова онлайн, <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=19009>; ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: способность личности контролировать свою деятельность в соответствии с принятыми в обществе или коллективе соц., нравственными и правовыми нормами и правилами, чувством долга ...; Педагогический словарь. — М.: Академия. Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров, 2005, <https://pedagogical.academic.ru>.

² *Ответственность* как понятие включает в себя два вида ответственности: *ответственность за действие* и *ответственность за выбор*, см. [1], ГЛАВА I: УНИВЕРСАЛЬНАЯ ФОРМА БЫТИЯ, разд. 4.2 „Часто встречающиеся категориальные дополнения“, подраздел А1. Если специально не указано в тексте, то понятие *ответственности* включает в себя оба её вида.

³ DE: verstehen und begreifen; EN: understand and comprehend

⁴ В общем случае – у *квази-стохастической* системы. Это понятие определено как „любые типы стохастических систем, не обладающие «марковским свойством»“, см. [1], ГЛАВА I: УНИВЕРСАЛЬНАЯ ФОРМА БЫТИЯ, разд. 3.3 „Стохастические и детерминистические процессы“, Опр. 11.

⁵ В отношении понятий „*ассоциативной системы*“ и „*каузальной системы*“: см. [1], ГЛАВА II: ЧЕЛОВЕК. ЖИВОЕ. НЕЖИВОЕ, в ней разд. 2.5 – 2.8. Эти системы соответствуют, соответственно, Системе 1 и Системе 2 по Д. Канеману.

свою очередь, основывается *рефлексия рисков*, благодаря которой возникает способность осознания понятия *ответственности*.

Как уже было установлено в [1], ГЛАВА II, разд. 2.5 „Каузальная связь и заученная ассоциация“, в настоящее время только человек (точнее, физические и юридические лица) обладает системой *каузального мышления*, см. также разд. 2.8 „Динамика социумов и использование ассоциативной и каузальной систем“ там же.

Для удобства дальнейшего чтения мы коротко разъясним здесь понятие *заученных ассоциаций*.

У людей, как и у всех живых существ, обладающих любой – централизованной или децентрализованной – нервной системой существует *ассоциативная система*, ответственная за быстрое, спонтанное, интуитивное реагирование на текущую ситуацию без рациональных размышлений⁵. *Ассоциативная система* автоматически активируется, когда человек попадает в ситуацию, с которой он хорошо знаком, т. е. для которой у него уже есть ассоциация, сохраненная в долговременной памяти. *Ассоциативная система сопоставляет* текущую ситуацию с уже сохраненной, и, если они совпадают, соответствующая ассоциация, сохраненная в долговременной памяти, используется как руководство к действию⁶.

Так как *ассоциативная система* работает с ассоциациями, уже сохраненными в долговременной памяти, если они там есть, то использование *ассоциативной системы* экономит ресурсы индивида, так как операция *сопоставления* и отсутствие рациональных размышлений, т. е. отсутствие построения каузальных цепочек, требует значительно меньших затрат ресурсов, чем операция *сравнения* и построение каузальных цепочек посредством построения более абстрактных моделей текущей ситуации⁵. Именно меньшее расходование ресурсов⁷ поощряется физиологической системой вознаграждения, см. [2], гл. 1.

Обратимся теперь к понятию *свободы*^{8,9}.

Заметим, что *свобода* как понятие является категориальной дополнительностью по отношению к понятию *ответственности*, см. [1], ГЛАВА I, разд. 4.2 „Часто встречающиеся категориальные дополнения“, подраздел A1.

Отметим также, что *свобода действия* как (уже) познанная необходимость¹⁰ основывается на *заученных ассоциациях* и пользуется ими¹¹. С другой стороны, *свободная воля* – это *свобода выбора*¹².

⁶ см. [1], ГЛАВА II: ЧЕЛОВЕК.ЖИВОЕ.НЕЖИВОЕ, в ней разд. 2.5

⁷ Принцип Наименьшего Расходования Ресурсов (Принцип Наибольшего Выбора), см. [1], ГЛАВА II: ЧЕЛОВЕК.ЖИВОЕ.НЕЖИВОЕ, в ней разд. 1.2

⁸ СВОБОДА: 1. В философии: возможность проявления субъектом своей воли на основе осознания законов развития природы и общества. ... 2. Отсутствие стеснений и ограничений, связывающих общественно-политическую жизнь и деятельность какого-н. класса, всего общества или его членов. ... 3. Вообще - отсутствие каких-н. ограничений, стеснений в чем-н. ...; *Толковый словарь Ожегова онлайн*, <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=28134>.

⁹ *Свобода* как понятие включает в себя два вида свободы: *свободу выбора* и *свободу действия*, см. [1], ГЛАВА I: УНИВЕРСАЛЬНАЯ ФОРМА БЫТИЯ, разд. 4.2 „Часто встречающиеся категориальные дополнения“, подраздел A1. Если специально не указано в тексте, то понятие *свободы* включает в себя оба её вида.

¹⁰ (Handlungs-)freiheit ist die Einsicht in die Notwendigkeit (по Г. В. Ф. Гегелю).

¹¹ см. [1], ГЛАВА II, разд. 2.10 и ГЛАВА III, гл. 3, перед Опр. 24

¹² см. [1], ГЛАВА II, разд. 2.2, Опр. 18

Когда статистическое большинство людей ощущают себя «свободными» с психологической точки зрения? Они ощущают себя «свободным», когда они не должны сознательно ориентироваться на какие-либо нормы и правила, т. е. когда они не должны себя рационально ограничивать: «Я должен (или не должен) сделать и/или выбрать то-то и то-то, чтобы соответствовать такой-то норме». Статистическое большинство людей психологически отождествляет ощущение *свободы* со *свободной волей*, т. е. со *свободой выбора*.

Однако рациональное ограничение – это исключительная прерогатива системы *каузального мышления*. Это значит, что как только у человека включается система *каузального мышления*, статистическое большинство людей не ощущают себя «свободными».

Таким образом остается единственная возможность, когда статистическое большинство людей – с психологической точки зрения – ощущают себя «свободным»: это происходит только в тех ситуациях, когда они не пользуются системой *каузального мышления*, а значит пользуются исключительно системой *заученных ассоциаций / ассоциативного реагирования*. Одним из типичных примеров такой ситуации является рутинная езда на велосипеде или вождение автомобиля в стандартных дорожных условиях.

Действительно, последовательное сведение к минимуму ограничений и препятствий в деятельности статистического большинства людей приводит к тому, что последние за редким исключением оказываются в уже хорошо знакомых им ситуациях. Но чем меньше ограничений и препятствий, тем меньше человек должен рационально (каузально) думать о том, какие ограничения и препятствия в данной ситуации существуют и как с ними обойтись.

Когда человек пользуется исключительно системой *заученных ассоциаций / ассоциативного реагирования*, он выбирает и действует в соответствии с уже хранящимися в памяти ситуациями/эпизодами, когда такие ситуации снова возникают в его окружающем мире, см. [1], ГЛАВА II, разд. 2.5 „Каузальная связь и заученная ассоциация“. Его поведение тогда руководствуется не рациональным (каузальным) следованием правилам, а уже (в основном в детстве и юности) социализированными нормами (условными рефлексам¹³), более недоступными сознательному восприятию.

Именно это следование предсознательным нормам (условным рефлексам) вызывает психологическое ощущение «свободы»¹⁴.

Проиллюстрируем этот вывод на примере процессов приобретения и применения навыков, умений и знаний, см. [1], ГЛАВА II, разд. 2.7 „Сознательное восприятие и ассоциативная и каузальная системы“. Мы снова использовали приведенную там таблицу и дополнили её столбцом „Психологически воспринимается статистическим большинством следующим образом“:

¹³ см. [1], ГЛАВА II, разд. 2.7 „Сознательное восприятие и ассоциативная и каузальная системы“ и 2.8 „Динамика социумов и использование ассоциативной и каузальной систем“

¹⁴ УЖАС! Получается, что если человека или животное социализировать в вольере, он будет себя ощущать свободным даже в клетке...

Процессы приобретения и применения навыков, умений и знаний	Вид восприятия	Психологически воспринимается статистическим большинством следующим образом:
бессознательное в этих процессах непосредственно не участвует	бессознательное	психологически не воспринимается
обучение: - <i>ассоциативная</i> система: <i>заученные ассоциации</i> ; имеет в своей основе ассоциации с ситуациями, которые психика считает важными для самосохранения системы - <i>каузальная</i> система: рациональный анализ и синтез	сознательное	как принуждение
применение: - <i>ассоциативная</i> система: <i>ассоциативное реагирование</i> на основе уже сохранённых в памяти ассоциаций ¹⁵	предсознательное	как <i>свободная воля => свобода выбора</i>
применение: - <i>каузальная</i> система: рациональный анализ и синтез	сознательное	как принуждение

Таким образом мы видим, что только лишь применение ассоциативной системы, т. е. *ассоциативное реагирование* на основе уже сохранённых в памяти ассоциаций психологически воспринимается статистическим большинством людей как *свобода выбора*.

Только «авторитетные личности» („личности с лидерскими качествами“)¹⁶ психологически воспринимают также и процесс рационального познания и рационального анализа и синтеза с применением *каузальной* системы как *свободу*, т. к. в результате этого познания, анализа и синтеза они приобретают дополнительную *свободу*

¹⁵ см. [1], ГЛАВА II, разд. 2.6 „Ассоциативное реагирование или каузальное мышление?“

¹⁶ ср. [1], ГЛАВА V: Экономность Природы и Стабильность Общества, в ней гл. 2; „благородные мужи“ по Конфуцию

действия, например, в форме нового заученного алгоритма действий в определенной ситуации^{17,18}.

Таким образом мы заключаем, что способность осознания понятия *ответственности* с необходимостью связана с использованием системы *каузального мышления*, тогда как для ощущения *свободы* достаточно пользоваться только системой *заученных ассоциаций* / *ассоциативного реагирования*.

Обратимся теперь к дофаминэргическим последствиям этих выводов.

Как мы установили в [2], гл. 2.3, Утв. 5, „есть по крайней мере две основные причины, по которым ощущение «свободы» стабильно активизирует физиологическую систему вознаграждения человека: одна основная причина – «ресурсоминимизирующая», другая – «страхоредуцирующая»“.

«Ресурсоминимизирующая» причина состоит в том, что как только активируется *ассоциативная* система, которая в смысле расходования ресурсов на порядок экономнее *каузальной* системы¹⁹, это сопровождается у статистического большинства людей и у всех животных автоматической активацией физиологической системы вознаграждения с выбросом дофамина, как мы установили в [2], гл. 1. Таким образом поощряется минимизация расходования ресурсов. Если *ассоциативная* система не справляется с актуальной ситуацией, так как не находит уже сохраненную в памяти ситуацию, соответствующую актуальной, и поэтому (только у человека) включается *каузальная* система, которая потребляет на порядок больше ресурсов, чем *ассоциативная*, у статистического большинства людей не активируется система вознаграждения и, следовательно, не происходит выброса дофамина.

«Страхоредуцирующая» причина состоит в том, что ощущение «свободы» активизирует физиологическую систему вознаграждения, чтобы закрепить такую модель поведения, которая преодолевает экзистенциальный страх в любых его формах, см. [2], гл. 2.3 „Свобода“.

Принимая во внимание указанные выше аргументы и взаимосвязи, мы приходим к выводу, что чувство *ответственности*, с необходимостью связанное с *каузальной* системой, не может вызывать положительные эмоции у статистического большинства людей, а должно вызывать скорее отрицательные.

¹⁷ см. [2], гл. 1 „Физиологическая система вознаграждения и восприимчивость к пропаганде“

¹⁸ см. [1], ГЛАВА II, разд. 2.8 „Динамика социумов и использование ассоциативной и каузальной систем“: „Поэтому «каузальные личности» могут, но не обязательно должны иметь „Самоидентификацию-по-Сущности“: они могут вместо „Самоидентификации-по-Сущности“ также иметь и „Самоидентификацию-по-Обладанию“, что чаще всего и бывает. Это существенно зависит от степени их этических ограничений, т. е. от степени их не-оппортунизма, а также от того, насколько они являются «личностью с лидерскими качествами».“ и

ГЛАВА V, гл. 1: „„Мелких людей“ без выраженных этических и других ограничений (субстрат общества) должно быть как можно больше, чтобы максимально возможно „разнообразить процесс взаимодействия между материальными и идеальными объектами“ и таким образом минимизировать расходование ресурсов Природы. А „благородных мужей“ – структурного фактора общества – должно быть ровно столько и не больше, чем необходимо для поддержания стабильного существования общества как системы. ... Таким образом, стратификация общества на *субстрат* („мелких людей“) и *структурный фактор* („благородных мужей“) основывается на статистической необходимости, т. к. является прямым следствием Принципа Наименьшего Расходования Ресурсов Природы.“

¹⁹ см. [1], ГЛАВА II, разд. 2.5 „Каузальная связь и заученная ассоциация“, ссылка на Даниэля Канемана

В противоположность этому ощущение *свободы*, с необходимостью связанное с *ассоциативной* системой, одновременно сопровождается активацией физиологической системы вознаграждения и, следовательно, выбросом дофамина²⁰ и вызывает положительные эмоции у статистического большинства людей. Поэтому ощущение *свободы* импонирует и даже восхищает статистическое большинство людей и может даже вызывать бóльшую или меньшую психологическую зависимость²¹.

Именно эта взаимосвязь, если отвлечься от политической романтики и пропаганды, и является психологической причиной «любви» статистического большинства людей к *свободе* и нелюбви к *ответственности*.

Библиография

- [1] Игорь Фургель *Бытие и Системность*, Москва, Издательство Института философии РАН, 1-е издание, 2025, ISBN: 978-5-9540-0369-7
- [2] Игорь Фургель *Роль физиологической системы вознаграждения в восприимчивости к пропаганде и в организации общества*, версия 2.00, 30.08.2026, Deutsche Nationalbibliothek, <https://d-nb.info/1417854731/>

²⁰ да еще и по двум независимым друг от друга основным причинам - «ресурсоинимизирующей» и «страхоредуцирующей»

²¹ см. детали в [2]