

Об эквивалентности Бога и бытия

Игорь Фургель, 02.11.2020, V. 1.2 (ru)¹

В настоящем эссе мы хотим обосновать эквивалентность Бога и бытия. Чтобы подойти к этой теме ближе, мы начнем с того, что попытаемся понять, что такое «бытие», что подразумевается под этим понятием и состоянием.

Содержание

1	Наблюдаемость, бытие и экзистенциальная триада.....	1
2	Теологическая интерпретация.....	5
3	Глоссарий.....	8
4	Ссылки.....	9

1 Наблюдаемость, бытие и экзистенциальная триада

Наблюдаемость и ненаблюдаемость очевидно связаны с *симметрией* и *асимметрией*: абсолютно симметричные - т.е. абсолютно однородные - объекты не могут реагировать ни на какое воздействие, иначе они не были бы абсолютно симметричными. Поэтому существование материальных объектов наблюдаемо только в том случае, если они обладают хотя бы одной асимметрией, т.е. неоднородностью по хотя бы одному свойству, т.е. если они реагируют хотя бы на какой-либо вид воздействия. Чтобы реагировать на какое-либо воздействие, т.е. чтобы взаимодействие как-либо изменяло материальный объект, этот объект должен быть неоднороден (асимметричен) в отношении этого воздействия. Если объект абсолютно однороден (симметричен), никакое воздействие не в состоянии его изменить; следовательно, невозможно и никакое взаимодействие с таким объектом. Эта тема подробнее обсуждается в [2], разд. 2.4².

Абсолютная симметрия, однородность – это полная неопределенность. Асимметрия – как отклонение от симметрии – это изменение степени неопределенности. Изменение степени неопределенности – это информация (по определению; [2], разд. 2.2.1).

¹ первая опубликованная версия 1.0 была от 28.07.2015

² это эссе содержит всю информацию, необходимую для следования его изложению; использование ссылок может быть полезно для читателей, интересующихся более *детальным обоснованием* того или иного тезиса.

Какую роль для *бытия* и *небытия* играет взаимодействие между материей и информацией?

Процесс взаимодействия между материей и информацией имеет непосредственное сродство (афинность) с неоднородностью (асимметрией):

- наличие асимметрии (неоднородности) **есть информация**, т.е. асимметрия и информация эквивалентны друг другу;
- существование материальных объектов наблюдаемо только в том случае, если они обладают хотя бы одной какой-либо асимметрией, т.е. благодаря наличию информации. Значит существование информации наблюдаемо только благодаря существованию материальных объектов.

Таким образом, информация³ дает материальным объектам форму их существования, а материальные объекты дают информации содержание ее существования, т.е. бытие материальных объектов и бытие информации взаимнообусловлены.

Абсолютно симметричные, однородные объекты принципиально ненаблюдаемы. Принципиальная ненаблюдаемость эквивалентна состоянию *небытия*. Эта тема подробнее обсуждается в [1], гл. 2.

Понятия *бытия* и *небытия* можно рассмотреть и на менее абстрактном уровне, чем в их отношении к симметрии и асимметрии, а именно основываясь на идеях, изложенных в [2]. Здесь мы только лишь кратко дадим соответствующие результаты.

В каждый момент Природа находится в каком-либо «состоянии»⁴. Эти микросостояния могут быть индетерминистическими (вероятностными) и детерминистическими (детальное изложение находится в разд. 2.1.3 в [2]).

Только вероятностные микросостояния являются принципиально *наблюдаемыми* и *отличаются друг от друга* ([2], там же). Такие «микросостояния» Природы ассемблируются в ее «макросостояния» (разд. 1.4 в [2]) и, таким образом, могут образовывать наблюдаемые объекты ([1], гл. 2). Это значит, что только наблюдаемые микросостояния Природы – сассемблированные в макросостояния – могут как *бытие* быть отличены от *небытия*.

С другой стороны, как мы изложили выше, *бытие* материальных объектов и *бытие* информации взаимнообусловлены. Таким образом, при одном рассмотрении – информация совместно с материей создают *бытие*, и при другом рассмотрении – наблюдаемые (вероятностные) состояния Природы создают *бытие*.

³ лат.: informatio <- informare: придавать форму, формировать (одно из значений)

⁴ названо в [2] «микросостоянием Природы»

Т.е. пара {информация, материя} с одной стороны и наблюдаемые состояния Природы с другой эквивалентны по отношению друг к другу.

Рассмотрим теперь пару дополнительных понятий {состояние, процесс}. Как описано выше, сущность «наблюдаемое состояние» выражается другой парой дополнительных понятий - {информация, материя}. Таким образом, триада дополнительных понятий {состояние, процесс} \equiv {{информация, материя}, процесс взаимодействия между ними} порождает наблюдаемую *систему*, т.е. *систему* в состоянии «бытия» ([1], разд. 1.2).

Так как мы в этих рассуждениях не делали никаких ограничений на вид наблюдаемых состояний, порождаемая триадой {{информация, материя}, процесс взаимодействия между ними} наблюдаемая *система* может охватывать любые наблюдаемые сущности (как ансамбль наблюдаемых состояний); наблюдаемая *система* может быть, в том числе, всей Природой ([1], гл. 3).

Таким образом, набор {информация, материя, процесс взаимодействия между ними} эквивалентен наблюдаемости состояний ([2], разд. 2.4), а наблюдаемость состояний эквивалентна *бытию* ([1], гл. 2).

Из этого следует, что ([1], гл. 3)

набор {информация, материя, процесс взаимодействия между ними} **есть** бытие.

Рассмотрим теперь вопрос о необходимости и достаточности трех сущностей – информации, материи и процесса взаимодействия между ними – для состояния «бытия».

Как обсуждалось выше, эти три сущности необходимы для создания наблюдаемых микросостояний Природы и, этим самым, объектов в состоянии «бытие».

Эти три сущности, взятые вместе, также достаточны для создания наблюдаемых микросостояний Природы и, таким образом, объектов в состоянии «бытие», если процесс взаимодействия между информацией и материей

- носит принципиально *стохастический*⁵ характер ([2], разд. 2.1.3 и [1], разд. 4.2, В)) и
- *статистически* подчиняется определенной закономерности, а именно Принципу Наименьшего Расходования Ресурсов (ПНР)⁶ ([2], разд. 2.1.5).

⁵ вероятностный, индетерминистический

Эволюция Природы следует этому характеру процесса взаимодействия между информацией и материей. Этот характер представляет собой информацию-об-управлении-взаимодействием (-отношением), которую мы назвали *энморфией* отношения ([1], гл. 3).

Мы называем триаду {информация, материя, процесс взаимодействия между ними} «экзистенциальной», т.к. эта триада необходима и достаточна для создания состояния *бытия*⁷ ([1], гл. 3).

Один элемент экзистенциальной триады должен предоставлять и обеспечивать множество возможностей. Поэтому он представляет собой среду (*субстрат*, материю). Теоретически среда может находиться даже в абсолютно однородном, абсолютно симметричном состоянии с бесконечным множеством возможностей, однако тогда она ненаблюдаема.

Другой элемент экзистенциальной триады должен быть возмущением (информацией). Это возмущение содержит по определению асимметрию по крайней мере по одной из возможных характеристик, т.е. это возмущение представляет собой *свойство*. *Свойство* может охватывать как количественные свойства субстрата, так и возможный тип взаимодействия этих свойств.

Третий элемент экзистенциальной триады должен представлять собой процесс взаимодействия между субстратом и возмущением, т.е. быть *отношением*. Это взаимодействие приводит к тому, что *субстрат* теряет свою однородность, свою симметрию, а именно в точном соответствии с возмущением (*свойством*).

Другими словами, из всех имеющихся в субстрате возможностей реализуется (т.е. становится действительностью) в точности та, которая соответствует взаимодействующему с ним возмущению. Благодаря этому система, возникшая на базе этой экзистенциальной триады, становится наблюдаемой и, следовательно, находится в состоянии *бытия*.

Таким образом, экзистенциальная триада {субстрат, свойство, отношение}⁸ является необходимой для создания состояния *бытия* системы, базирующейся на этой экзистенциальной триаде. Эта же триада всегда создает систему с соответствующим ей системообразующим концептом, см. определения в гл. 3.

⁶ принцип максимальной энтропии, принцип наименьшего действия являются частными проявлениями ПНР

⁷ в терминологии Гегеля это была бы тетрада: три взаимно дополнительных тезиса и синтезис

⁸ диаду {свойство, отношение} называют по-разному: Авенир Уемов [5] называет ее «структурным фактором», Niklas Luhmann – «формой».

Если «отношение» в экзистенциальной триаде носит принципиально *вероятностный, индетерминистический* характер ([2], разд. 2.1.3 и [1], разд. 4.2, В)) и *статистически* подчиняется определенной закономерности (а именно Принципу Наименьшего Расходования Ресурсов), то эта триада является не только необходимой, но и достаточной для достижения наблюдаемости и тем самым для создания состояния *бытия* системы, базирующейся на этой экзистенциальной триаде. Эволюция этой системы будет следовать характеру «отношения» в экзистенциальной триаде.

Важно отметить, что сущности экзистенциальной триады – информация, материя и процесс взаимодействия между ними – взаимодополнительны. Это значит, что (i) они могут существовать исключительно совместно, т.е. существование любой одной сущности с необходимостью обуславливает существование другой сущности, и (ii) их невозможно определить друг через друга (подробно рассмотрено в [1]).

2 Теологическая интерпретация

Теперь мы можем перейти к главному вопросу настоящего эссе. Заменяем сущности в экзистенциальной триаде на соответствующие теологические понятия:

Информация	≡	Слово (Бог Отец)
Материя	≡	Плоть (Бог Сын)
Процесс взаимодействия между Информацией и Материей	≡	Святой Дух

Тогда, учитывая установленное выше соотношение, что

набор {информация, материя, процесс взаимодействия между ними} **есть** бытие,

мы приходим через подстановку понятий к утверждению:

триада {Слово, Плоть, Святой Дух} **есть** бытие.

С другой стороны в теологическом рассмотрении, триада {Слово, Плоть, Святой Дух} есть Бог, ср. [3], 1,1-4⁹, 1,14¹⁰. Поэтому

Бог **есть**¹¹ бытие.

Если *бытием* обозначить всю Природу (все Творение), то

Бог **есть**¹¹ вся Природа¹² / все Творение.

Используя уже сделанную выше замену трех сущностей – информации, материи и процесса взаимодействия между ними – на соответствующие теологические понятия, приходим к выводу, что

Святая Троица
Бог Отец,
Бог Сын и
Святой Дух
необходима и достаточна для создания состояния *бытия* (т.е. для создания Творения / Природы).

При этом сам Святой Дух следует воспринимать как дополнительность случайности и необходимости (неопределенности и определенности), ср. [3], 3,8¹³.

⁹ „В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь (Игорь Фургель: „жизнь“ = „бытие“, „существование“), и жизнь была свет человеков.“

¹⁰ „И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца.“

¹¹ в значении «эквивалентен»

¹² ср. [4], Часть 1, гл. 3, Теорема 15: „Все, что только существует, существует в Боге, и без Бога ничто не может ни существовать, ни быть представляемо.“

¹³ „Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь (Игорь Фургель: = „определенность“), а не знаешь, откуда приходит и куда уходит (Игорь Фургель: = фундаментальная „неопределенность“): так бывает со всяким, рожденным от Духа.“

Итог:

Таким образом, проведенное нами рассмотрение показало, что

- Бог и *бытие* (Природа / Творение) эквивалентны друг другу, и
- Святая Троица необходима и достаточна для создания Природы / Творения (для создания состояния *бытия*).

3 Глоссарий

Ниже приведены основополагающие понятия теории систем [5], необходимые для чтения этой работы.

Понятие	Определение
Система	<p>произвольная вещь, на которой реализуется какое-то <i>отношение</i>, обладающее произвольно взятым определенным <i>свойством</i>.</p> <p>Или эквивалентно:</p> <p>произвольная вещь, на которой реализуются какие-то <i>свойства</i>, находящиеся в произвольно взятом определенном <i>отношении</i>.</p>
Системообразующий концепт	<p>априорно заданное системообразующее <i>свойство</i> или <i>отношение</i>;</p> <p>в зависимости от этого, системообразующий концепт является <i>атрибутивным</i> или <i>реляционным</i>, соответственно.</p>
Структурный фактор	<p>Совокупность свойств и отношений, удовлетворяющая заданному системообразующему концепту.</p> <p>Структурный фактор может быть реляционным (в случае атрибутивного концепта) и атрибутивным (в случае реляционного концепта).</p>
Субстрат системы	носитель реляционной или атрибутивной структуры.
Энморфия ¹⁴ <i>чего-либо</i>	специальный термин для понятия «информация-об-управлении-чем-либо», например «энморфия <i>отношения</i> ».

¹⁴ термин «энморфия» (enmorphia, enmorfia, enmrphy) сконструирован на основе греческого: ἐνμορφία (ἐν-μορφία-α => (приведение) в-форму, (bringing) in-form)

Понятие	Определение
	Различие понятий «информация» и «энморфия» заключается в том, что «информация» взаимодействует с <u>материальным субстратом</u> , а «энморфия» – с <u>отношением</u> между этой «информацией» и этим материальным субстратом.

4 Ссылки

- [1] Бытие и Системность, v.4.02, I. Furgel, DNB, 2020 (<http://d-nb.info/1212333942,urn:nbn:de:101:1-2020062112480232083025>)
- [2] Komplementarität deterministischer Vergangenheit und probabilistischer Zukunft als die Quelle der Naturevolution, I. Furgel, DNB, 2009 (<http://d-nb.info/995851670>)
- [3] Евангелие от Иоанна
- [4] Этика, Барух (Бенедикт) Спиноза, 1677 опубликована посмертно
- [5] Уемов А.И. Системные аспекты философского знания, Одесса, 2000