

*„Wer in der Demokratie schläft,
wacht in der Diktatur auf“*

автор неизвестен

Политические системы: их корни и развитие

версия 2.0 (ru) от 21.03.2015

Игорь Фургель
(office@furgel.com)

Эта работа базируется на предположении, что подавляющее большинство индивидуумов стремится быть довольными и счастливыми, т.е. удовлетворенными. Основываясь на этом предположении, была показана необходимость политической и этической системы для сообщества индивидуумов.

Мы установили, что конкретная форма политической системы определяется распределением членов сообщества по их «способностям к достижению успеха» на данный исторический момент.

Оказалось, что на это распределение – и, этим самым, на текущую политическую систему – существенно влияет господствующая в обществе система образования.

Взаимодействие между системой образования и реализацией стремления членов общества быть удовлетворенными приводит в действие автономный механизм периодических изменений: политическая система постоянно изменяет свою форму, и это происходит благодаря внутренней движущей силе общества. Источник этой движущей силы лежит в противоречии (являющимся имманентным обществу) между поколением людей, принимающих решения, и подрастающим поколением («отцы и дети» конфликт).

Исходя из этого автономного цикла, который проходят различные формы политической системы, было показано, что было бы полезно разделить исполнительную власть на два сектора: экономическую и социальную исполнительные власти. Эти две исполнительные власти должны сменяться с существенно различными периодами.

Дополнительно к трем хорошо известным властям (законодательная – судебная - исполнительная) была введена еще одна власть – воспитательная (educative). Эта власть призвана достичь баланса интересов между членами общества через этическую систему общества.

Мы предлагаем учреждение специального независимого общественного института, наблюдающего за адекватным состоянием баланса между очень быстрым, но бесчеловечным развитием общества с одной стороны и общественной стагнацией с другой.

Эта работа обращена к кругу читателей, интересующихся вопросами развития общества и относящихся к нему политических аспектов.

Это издание на русском: „Политические системы: их корни и развитие“, версия 2.0 (ru) от 21.03.2015, опубликована 04.01.2019, Deutsche Nationalbibliothek, <http://d-nb.info/1174776250/>

Die 2. ergänzte Ausgabe auf Deutsch „*Politische Systeme: Ihre Wurzeln und Entwicklung*“ wurde am 04.01.2019 veröffentlicht, Deutsche Nationalbibliothek, <http://d-nb.info/1174777273/>

The second (supplemented) English edition: ‚*Political Systems: Their Roots and Evolvment*‘, version 2.0 (en) as of 21.03.2015; it was published on 04.01.2019, Deutsche Nationalbibliothek, <http://d-nb.info/1174778024/>

The first (original) edition was in German, issued on 07.08.2009: „*Politische Systeme: Ihre Wurzeln und Entwicklung*“, Version 1.0, Deutsche Nationalbibliothek, <http://d-nb.info/995852073/>.

There was also first English edition: ‚*Political Systems: Their Roots and Evolvment*‘, version 1.01 (en) as of October 7th, 2009, Deutsche Nationalbibliothek, <http://d-nb.info/99768061X>.

Рукопись оригинала этой работы (на немецком языке) была окончена 10.09.2008.

Содержание

<i>1</i>	<i>Индивидуальная психология: предварительное рассмотрение</i>	<i>5</i>
<i>2</i>	<i>Что обуславливает моментальное состояние политической системы на определенном историческом этапе?</i>	<i>6</i>
<i>3</i>	<i>Диахроническое развитие политической системы</i>	<i>11</i>
<i>4</i>	<i>Власти: Законодательная – Судебная – Исполнительная – Воспитательная</i>	<i>16</i>
<i>5</i>	<i>Как государственная власть наделяется авторитетом?</i>	<i>18</i>
<i>6</i>	<i>Влияние на политические аспекты</i>	<i>20</i>
<i>7</i>	<i>Итоги</i>	<i>23</i>
<i>8</i>	<i>Ссылки</i>	<i>24</i>

1 Индивидуальная психология: предварительное рассмотрение

1а. Представим себе некую популяцию индивидуумов, которые могут взаимодействовать между собой.

Эта популяция должна быть статистически большой, т.е. состоять, по крайней мере, из нескольких тысяч индивидуумов¹ и эти индивидуумы должны быть в состоянии заявлять в популяции о своих желаниях и интересах².

1б. Предположим также, что эти индивидуумы обладают различными свойствами, но их подавляющее большинство стремится быть довольными и счастливыми, т.е. удовлетворенными (независимо от того, как это «быть довольными и счастливыми» понимается в данной популяции).

Состояние индивидуума «быть довольным и счастливым» (иными словами - стандарт «счастья») понимается в разных популяциях, в общем, по-разному.

1с. Человек удовлетворен тогда, когда он может исполнить свои желания и достичь своих интересов³, не мешая при этом существенным образом другим членам популяции.

Это условие вытекает из следующего логического рассуждения: предположим, человек был бы удовлетворен, когда он может исполнить свои желания и достичь своих интересов; при этом он игнорирует интересы других. Это обстоятельство относится к каждому члену популяции.

Следовательно, другой человек будет исполнять свои желания таким образом, что я не смогу исполнить мои собственные желания и стану недовольным. И; наоборот, я бы исполнял мои желания «за счет другого», так что он был бы недоволен.

Это значит, что «короткое определение» (т.е. первая часть утверждения 1с, взятая самостоятельно) противоречит самому себе, если члены популяции взаимодействуют друг с другом: оно определяет, когда человек удовлетворен (доволен), и автоматически создает его недовольство.

¹ Начиная с такой мощности популяции математическая статистика дает надежные результаты. Интересно отметить, что структура общества внутри популяции возникает, начиная с именно такой мощности популяции, ср. [1], сар. 13.

² Рабы и крепостные являются примерами индивидуумов, принадлежащих популяции, но не являющихся в состоянии заявить о своих интересах в рамках этой популяции (они могут заявлять о своих желаниях, напр., в их семьях или в других группах равного социального ранга, но не в рамках всей популяции как целого).

³ Эту первую часть предложения, взятую самостоятельно, мы называем «коротким определением».

2 Что обуславливает моментальное состояние политической системы на определенном историческом этапе?

2а. Из **1b** и **1c** следует, что должны существовать механизмы, регулирующие этот баланс интересов членов популяции. Так как баланс интересов может быть достигнут посредством как внутренних, так и внешних факторов по отношению к индивидууму, соответственно существуют два главных механизма для достижения этой цели: один из них является *этической* и другой – *политической системой*.

Важно подчеркнуть, что *этическая система*⁴ представляет собой совокупность внутренних по отношению к индивидууму мотивов его действий, тогда как *политическая система* определяет рамки поведения индивидуума извне.

Политическая и этическая системы этаблируются в рамках популяции в целях достижения баланса интересов между взаимодействующими членами популяции⁵ (в областях возникновения конфликта интересов). Эти системы, таким образом, позволяют членам популяции стать удовлетворенными.

Популяция с этаблированными политической и этической системами представляет собой *общество*.

Можно сказать, что *политическая и этическая системы* представляют собой **два имманентно различных общественных механизма, посредством которых реализуется консенсус среди подавляющего большинства членов общества о том, как обходиться друг с другом, как совершать свои действия, т.е. реализуется договор совершения деятельности** (нем. оригинал: *Agierensvertrag*).

⁴ мы здесь сознательно не различаем, основывается ли этическая система на разуме или на вере – чаще всего – и на том и на другом.

⁵ согласно данному здесь определению политической системы, только лишь члены популяции, которые могут заявить об их интересах в рамках этой популяции, являются субъектами этой политической системы. В этом смысле, например, рабы и крепостные не являются субъектами политической системы, хотя они относятся к популяции.

2b. Конкретные формы политической системы могут простираются от абсолютизма/диктатуры через автократию и демократию до либерализма⁶.

Конкретная форма политической системы – и это очень важно – **зависит, в основном, от распределения⁷ членов общества по их «способностям к достижению успеха»⁸**.

Рассмотрим каждую форму политической системы в отдельности:

Если существенная часть членов общества – но все еще не большинство – обладает «способностями к достижению успеха» выше среднего, у них будет интерес к такому *договору совершения деятельности*, в котором зафиксированно минимально необходимое количество ограничений: благодаря тому, что их «способности к достижению успеха» выше средних, они сами, без помощи со стороны обеспечат себе успех в обществе. Политическая система с небольшим количеством ограничений есть *либерализм*.

Если существенная часть членов общества – но все еще не большинство – обладает «способностями к достижению успеха» ниже среднего, у них будет интерес к такому *договору совершения деятельности*, в котором их собственные интересы защищены этим договором, так как они не в состоянии отстаивать свои интересы сами. Политическая система, в которой интересы относительно небольшой группы людей защищены договором, является *диктатурой*.

Если подавляющее большинство членов общества обладает более или менее сравнимыми друг с другом «способностями к достижению успеха», отдельные члены общества не могут достичь своих интересов ни действиями в «либеральную» одиночку ни при помощи «диктаторского» *договора совершения деятельности*, так как у них примерно одинаковые способности к достижению успеха. Поэтому они будут вынуждены установить такую политическую систему, которая предоставляет подавляющему большинству членов общества приблизительно равные возможности для достижения общественного успеха. Такая политическая система является либо *автократией* либо *демократией*.

Если распределение членов общества по их «способностям к достижению успеха» является нормальным (Гауссовым)⁹, можно проиллюстрировать эти высказывания следующим образом:

⁶ Понятие «либерализм» используется здесь не в смысле определенной идеологии, а как одна из форм политической системы, ср. [2].

⁷ Термин «распределение» используется в смысле «математического распределения».

⁸ «способности к достижению успеха»: личные свойства индивидуума, способствующие достижению успеха в глазах данного общества (= общественного успеха)

⁹ что представляет собой довольно реалистическое предположение

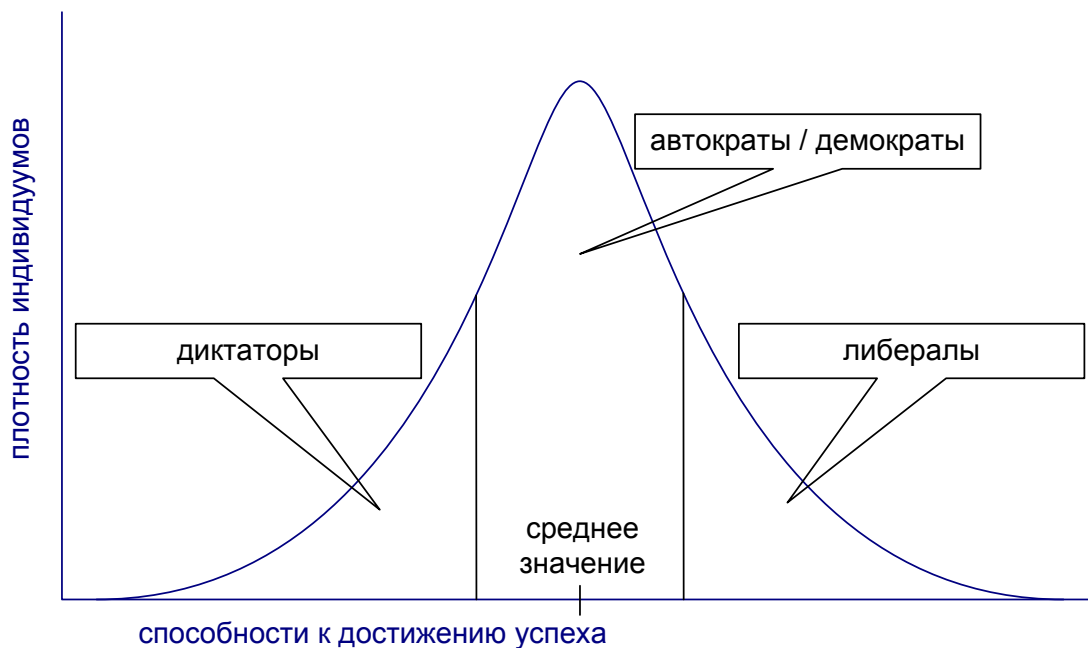


Рис. 1: Диктаторское или либеральное общество

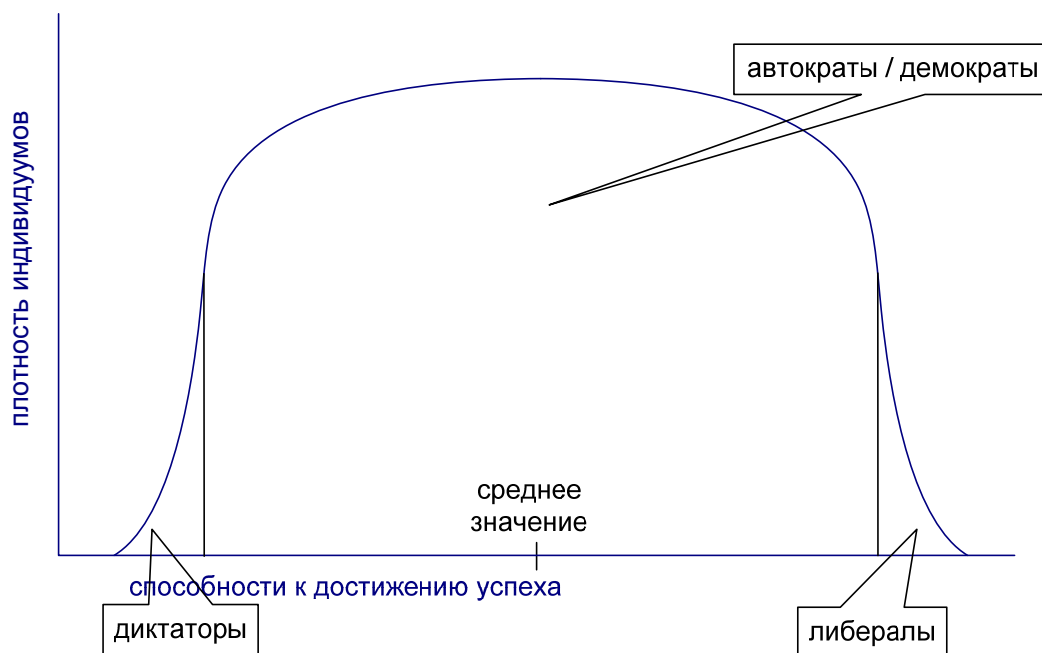


Рис. 2: Демократическое или авторитарное общество

Таким образом, мы приходим к следующему выводу:

Если члены общества обладают очень различными «способностями к достижению успеха», т.е. их распределение является сильно неоднородным, то весьма вероятно, что в данном обществе установится либо *диктатура*, либо *либерализм*.

Либерализм установится в том случае, если существенная часть членов общества – но все еще не большинство – обладает способностями к достижению успеха выше среднего.

Диктатура установится в том случае, если существенная часть членов общества – но все еще не большинство – обладает «способностями к достижению успеха» ниже среднего.

Если подавляющее большинство членов общества обладает более или менее сравнимыми «способностями к достижению успеха», т.е. их распределение является довольно однородным, то очень вероятно, что в данном обществе установится либо *автократия*, либо *демократия*.

2c. Это значит, что какая-либо политическая система сама по себе является нейтральной, без оценочной окраски, т.е. ни плохой, ни хорошей: она скорее отражает текущий общественный консенсус в контексте существующей на данный момент этической системы. Этот консенсус, конечно, может сдвигаться с течением времени.

2d. Конкретная форма политической системы зависит от распределения членов общества по их «способностям к достижению успеха». Определение/понимание того, что является индивидуальным успехом в данном обществе, в общем, меняется от общества к обществу и с течением времени.

Роль общественного определения/понимания индивидуального успеха в данном обществе видна на следующих примерах:

- 1) Представим себе общество с большим разрывом в доходах между бедными и богатыми, т.е. общество со слабым средним классом. Представим себе также, что подавляющее большинство членов этого общества существенно связывает себя со своей (многодетной) семьей.

Если такое общество определяет общественный успех индивидуума исключительно через его *доход*, то соответствующее распределение будет выглядеть как на Рис. 1, т.к. в этом обществе достаточно много весьма бедных и достаточно много весьма богатых (= слабый средний слой).

Такое общество будет организовано, скорее всего, либо как *диктатура* либо как *либеральное*. Конкретная форма будет зависеть от того, какое крыло распределения – бедные (слева) или богатые (справа) – превалирует.

Если это же самое общество определяет общественный успех индивидуума через степень его *отдачи семейной жизни*, распределение будет выглядеть как на Рис. 2, т.к. подавляющее большинство членов этого общества существенно связывает себя со своей семьей.

Это общество будет организовано скорее *демократически* или *автократически*.

- 2) Представим себе общество с хорошо развитым средним классом (т.е. в нем нет существенного разрыва в доходах). Представим себе также, что семейная жизнь в этом обществе имеет разнообразные формы, т.е. в нем есть много бессемейных и многодетных; семьи с 1-2 детьми в нем не популярны.

Если такое общество определяет общественный успех индивидуума исключительно через его *доход*, то соответствующее распределение будет выглядеть как на Рис. 2, т.к. существенная часть общества (развитый средний класс) имеет сравнимые доходы. Такое общество будет организовано скорее *демократически* или *автократически*.

Если то же самое общество определяет общественный успех индивидуума через его *посвященность семейной жизни*, то распределение будет как на Рис. 1, т.к. в этом обществе достаточно много как бессемейных, так и многодетных. Такое общество будет организовано скорее как *диктатура* или как *либеральное*. Конкретная форма будет зависеть от того, какое крыло распределения – бессемейные (слева) или многодетные (справа) – превалирует.

Если то же самое общество определяет общественный успех индивидуума через его *непосвященность семейной жизни*, то будет опять-таки *диктатура* или *либерализм*, только крылья распределения на Рис. 1 поменяются местами: многодетные (слева) будут способствовать диктатуре, а бессемейные (справа) – либерализму.

3 Диахроническое развитие политической системы

3а. Что влияет на распределение членов общества по их «способностям к достижению успеха»?

Одним из важнейших факторов является преобладающая/господствующая система образования: широко распространенное всеобщее образование благоприятствует тому, что члены общества обладают сравнимыми «способностями к достижению успеха», и, тем самым, способствует распределению как показано на Рис. 2, тогда как элитарное образование благоприятствует распределению как показано на Рис. 1.

Это приводит в действие **автономный механизм периодических изменений**:

Элитарное образование имеет обычно лучшее качество, что приводит к тому, что его обладатели рассматривают *эгалитарные* ценности как этически оправданные и, поэтому стремиться уйти от неравномерного «либерально/диктаторского» распределения (Рис. 1) к более равномерному «демократически/авторитарному» распределению (Рис. 2).

Широко распространенное всеобщее образование имеет обычно среднее качество. Это ведет к тому, что члены общества принимают невысокий уровень образования как этически оправданный и, поэтому стремиться уйти от равномерного «демократически/авторитарного» распределения (Рис. 2) к неравномерному «либерально/диктаторскому» распределению (Рис. 1).

Рассмотрим теперь *главный цикл* развития общества, возникающий под воздействием этого **автономного** механизма.

Начнем рассмотрение с произвольной фазы развития общества. Представим себе общество, находящееся в данный момент в такой фазе развития, когда существенная доля членов общества способна в нем к достижению успеха. Тогда подходящей политической системой в таком обществе будет либерализм, так как члены этого общества могут достичь состояния «удовлетворенности» (состояние «быть довольным») собственными силами. Соответствующая социальная парадигма здесь – индивидуализм.

Эти многие, способные к достижению успеха элитарно образованные члены общества вносят свой вклад в благосостояние общества. Так как отдельный индивидуум в этой либеральной фазе испытывает лишь небольшое давление со стороны общества, в этой фазе существует лишь небольшое количество членов общества, стремящихся к получению образования, см. Рис. 3.

Как связаны эти два фактора? Процесс получения образования в рамках образовательной системы предполагает наличие внешнего давления на

учащегося, наличие разных форм дисциплины¹⁰. Если человек испытывает лишь небольшое давление со стороны общества, он старается избежать любого «дисциплинирования», в том числе и через систему образования.

Эта противоречивая ситуация ведет к тому, что слой «способных к достижению успеха» становится все тоньше и, как следствие, благосостояние общества уменьшается. Распределение членов общества по «способностям к достижению успеха» движется от либеральной (Рис. 1) к демократической (Рис. 2) парадигме.

Одновременно с этим количество «стремящихся к образованию» продолжает увеличиваться, так как параллельно с уменьшением слоя «способных к достижению успеха» либералов постепенно увеличивается давление на индивидуума со стороны общества.

Большинство членов общества в демократической парадигме имеет примерно равные способности к достижению успеха. Именно демократия, а не автократия, устанавливается благодаря *эгалитарным* ценностям *элитарно* образованных (это показывает важную роль нравственности¹¹, представленной здесь *эгалитарными* ценностями).

Главный цикл развития общества на этом, однако, не останавливается, а продолжается со всеми своими тенденциями: слой «способных к достижению успеха» продолжает уменьшаться, а количество «стремящихся к образованию» продолжает увеличиваться. Благосостояние общества продолжает постепенно снижаться до определенного «уровня бедности». Распределение членов общества по их «способностям к достижению успеха» движется от демократической (Рис. 2) к диктаторской (Рис. 1) парадигме.

Все большее количество членов общества недостаточно образованы, их способность к достижению успеха невелика. Поэтому они не могут достичь «удовлетворенности» их собственными силами: им нужен (i) *договор совершения деятельности*, защищающий их интересы на договорном уровне, и (ii) авторитет, управляющий ими («указывающий им, что делать»).

Соответствующая этой ситуации политическая система является диктатурой, социальная парадигма – коллективизм. Индивидуум испытывает в фазе диктатуры существенное давление со стороны общества, что способствует дальнейшему росту числа «стремящихся к образованию» членов общества, причем их образование является *эгалитарным*.

На этом главный цикл развития общества тоже не останавливается: многие «стремящиеся к образованию» постепенно становятся «способными к достижению успеха», т.е. количество последних начинает расти. Вместе с ними увеличивается и благосостояние общества. Распределение членов общества по «способностям к достижению успеха» движется от диктаторской (Рис. 1) к автократической (Рис. 2) парадигме, так как в обществе все больше индивидуумов с примерно равными способностями к достижению успеха. Именно автократия, а не демократия устанавливается благодаря *элитарным*

¹⁰ не случайно «ученик» по-латински «discipulus»

¹¹ этической системы

ценностям *эгалитарно* образованных (это показывает важную роль нравственности¹², представленной здесь *элитарными* ценностями).

Процесс развития общества на этом, однако, и здесь не останавливается, а продолжается со всеми своими тенденциями: слой «способных к достижению успеха» продолжает увеличиваться, а количество «стремящихся к образованию» - уменьшаться. Благополучие общества продолжает постепенно увеличиваться до определенного «избытка». Распределение членов общества по их «способностям к достижению успеха» движется от автократической (Рис. 2) к либеральной (Рис. 1) парадигме.

Все больше членов общества имеют хорошее образование, их «способность к достижению успеха» продолжает увеличиваться. Поэтому они могут достичь своей «удовлетворенности» опять собственными силами: им нужен *договор совершения деятельности*, закрепляющий невмешательство в их интересы на договорном уровне.

Соответствующая этому политическая система является либерализмом, социальная парадигма – индивидуализм.

Таким образом, *главный цикл* развития общества сделал один виток (не замкнутый круг!), см. Рис. 3.

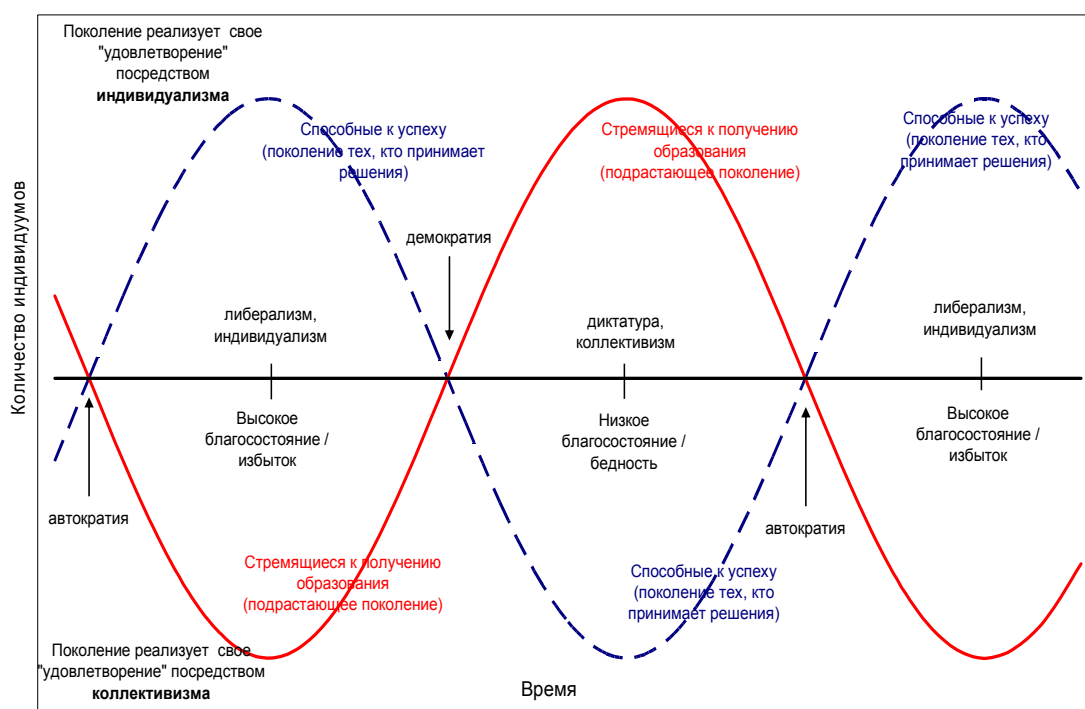


Рис. 3: Автономный главный цикл развития общества:

... -> либерализм -> демократия -> диктатура -> автократия -> либерализм -> и т.д.

¹² этической системы

3б. Эти рассуждения делают очевидным, что общество развивается благодаря внутренне ему присущему (имманентному) противоречию: противоречию между поколением «принимателей решений» и подрастающим поколением (конфликт «отцы и дети»). Главное противоречие состоит здесь в дополнительной определенности «удовлетворенности»:

Когда поколение «принимателей решений» реализует свою «удовлетворенность» посредством социальной парадигмы *индивидуализма* («мы все можем сами»), подрастающее же поколение определяет свою «удовлетворенность» через социальную парадигму *коллективизма* («чтобы достичь успеха, мы должны держаться друг друга»). Соответствующая этому политическая система – либерализм, см. Рис. 3.

Когда поколение «принимателей решений» реализует свою «удовлетворенность» посредством социальной парадигмы *коллективизма*, подрастающее поколение же определяет свою «удовлетворенность» через социальную парадигму *индивидуализма*. Соответствующая этому политическая система – диктатура, см. Рис. 3.

Когда это главное противоречие проявляется особенно отчетливо, оно способствует установлению либерализма или диктатуры в качестве политических систем, см. Рис. 3. В тех фазах общественного развития, когда это противоречие сглажено, более вероятно установление демократии или авторитаризма.

Искусство общества состоит в сохранении следующего баланса:

- с одной стороны, сдерживать экстремальные амплитуды¹³ этого главного противоречия между поколениями, чтобы избежать как жестоких диктатур, так и бесчеловечных либеральных обществ (как, напр., «дикого» капитализма);
- с другой стороны, сохранять это сдерживание амплитуд на минимально необходимом уровне, чтобы не заглушить внутренний двигатель развития общества, который как раз и кроется в этом противоречии между поколениями (предотвращение общественной стагнации¹⁴).

3с. Массовые феномены – такие, например, как им- и эмиграция, война и изгнание, пандемии – могут повлиять на процесс развития общества. Это происходит тогда, когда такие массовые феномены качественно изменяют текущее распределение в обществе (независимо от того, какое распределение существует на данный момент: «либерально-диктаторское» (Рис. 1) или «демократически-авторитарное» (Рис. 2)).

Это качественное изменение текущего распределения ведет к резкой, скачкообразной сдвигке в течении главного цикла развития общества, см. Рис. 3. Без таких «потрясений» процесс общественного развития протекает более или менее равномерно.

¹³ в этом случае распределение на Рис. 1 имеет острую вершину

¹⁴ в случае стагнации распределение на Рис. 2 имеет вырожденные крылья (как слева, так и справа)

В результате такого «потрясения» общество совершает «скачок» (в историческом временном масштабе) от его текущего состояния к новому состоянию, соответствующего новому распределению в обществе. Соответственно с этим новым распределением устанавливается и другая политическая система.

Можно сказать, что такие серьезные массовые феномены скачкообразно изменяют «внутриобщественное время» общества.

Так как такие массовые феномены происходят скорее в относительно нестабильных фазах развития общества (это либерализм и диктатура, ср. разд. **5b** далее), скачки между либерализмом и диктатурой являются более вероятными, причем в обоих направлениях.

4 Власти: Законодательная – Судебная – Исполнительная – Воспитательная

4а. Политическая система должна быть организована и сохраняться. Эту общественную задачу берет на себя специальная организация – государство¹⁵. Для выполнения этой задачи государство имплементирует различные функции, которые выполняются соответствующими государственными органами.

Каждое государство должно реализовать три основополагающие функции (также называемые «властями»), а именно:

- (i) Документирование¹⁶ и, при необходимости, модификация *договора совершения деятельности*, являющегося основой политической системы.

Документирование *договора совершения деятельности* происходит в форме законов, совокупность которых образует (конституирует) право соответствующего общества.

Это значит, что право представляет собой форму соответствующей политической системы, или, другими словами, политическая система существует в форме соответствующего права.

Содержание политической системы должно находиться в согласии с существующей этической системой, отражающей общественную мораль/нравственность.

Эта функция называется законодательной властью.

- (ii) Сравнение реального модуса *совершения деятельности* членами общества («реальная жизнь») с соответствующим целевым модусом¹⁷ и установление отклонений между ними.

Эта функция называется судебной властью¹⁸.

- (iii) Обеспечение соблюдения и исполнения *договора совершения деятельности*, основываясь на результатах законодательной и судебной властей.

¹⁵ в больших обществах. В маленьких обществах (напр., племенах), где в государстве нет необходимости, эту задачу берет на себя вождь или/и небольшой совет.

¹⁶ для уменьшения возможностей интерпретации и толкования

¹⁷ представленном *договором совершения деятельности* в форме права

¹⁸ конституционный суд является здесь исключением: его задача состоит в проверке соответствия действующих законов относительно конституции общества. В этом смысле конституционный суд является частью законодательной, а не судебной власти.

Эта функция называется исполнительной властью.

Эти три основополагающие функции государства основываются друг на друге. Их свойства и качества таковы, что они организуют не только политическую систему (что является их первичной задачей), но и государство как целостную единицу. Таким образом, они также организуют самих себя (их вторичная задача), чтобы достичь их общественной цели. Эти обстоятельства обосновывают естественным образом *закон самосохранения государства*.

Как уже было показано, каждое жизнеспособное государство должно имплементировать эти три основополагающие функции. Поэтому для различных государств и государственных форм не возникает вопрос о том «есть эти функции или нет», а ставится вопрос, как эти функции конкретно реализованы: есть ли разделение властей, независимы ли они друг от друга и в какой степени, и т.д.

4b. Этическая система должна быть также организована для всего общества. Эта задача – помимо других общественных задач – ложится в современном обществе, прежде всего, на три общественных института: на школу, на религию и на средства массовой информации (СМИ)¹⁹.

Для выполнения этой задачи как школа, так религия(-и) и СМИ реализуют – каждая свою – «воспитательную функцию», распространяющую общие²⁰ этические нормы среди членов общества.

Эта функция, которую я называю «воспитательной» (*Educative*), имеет цель привести к балансу интересов в обществе посредством *внутренних побуждений* индивидуума. Она является настолько значимой для соблюдения *договора совершения деятельности*, что ее тоже можно смело назвать «властью».

Это значит, среди прочего, что воспитательная власть должна имплементироваться каждым жизнеспособным обществом, и что для различных обществ возникает только лишь вопрос о том, как эта воспитательная власть конкретно реализована: есть ли разделение властей, являются ли все эти власти (законодательная – судебная – исполнительная – воспитательная) друг от друга независимыми и в какой степени, и т.д.

¹⁹ семья, конечно, играет одну из центральных ролей в привитии моральных ценностей; однако в семье это не происходит на уровне общественного института

²⁰ идеальным образом

5 Как государственная власть наделяется авторитетом?

5а. Одной из составляющих частей *договора совершения деятельности* является набор процедур, устанавливающих принципиальный способ функционирования политической системы самой по себе. Этот набор включает, в частности, и процедуры наделения государственной власти авторитетом.

При диктатуре, *договор совершения деятельности* напрямую, непосредственно наделяет диктатора или достаточно узкий круг правящей элиты авторитетом. Поэтому диктатура не нуждается в обратной связи с обществом: её существование и основы гарантированы договором. Поэтому при диктатуре нет необходимости ни в выборах, ни в свободных СМИ, ни в свободном вероисповедании.

Невозможно не заметить параллелей с частными предприятиями: по аналогичной причине многие из них, особенно крупные, склонны к весьма авторитарной или полу-диктаторской корпоративной культуре.

При автократии, государственная власть наделяется авторитетом частично через выборы и частично непосредственно через *договор совершения деятельности*. Выборы здесь важны, прежде всего, для

- законодательной власти,

а договор наделяет авторитетом

- судебную и
- исполнительную власти.

Посредством выборов и частично через свободные СМИ устанавливается ограниченная обратная связь власти с обществом.

При демократии, государственная власть также наделяется авторитетом частично посредством выборов и частично непосредственно через *договор совершения деятельности*. Выборы здесь важны, прежде всего, для

- законодательной и
- исполнительной властей,

а договор наделяет авторитетом

- судебную власть.

Выборы и (только лишь политически) свободные СМИ устанавливают сравнительно интенсивную обратную связь власти с обществом.

При либерализме власти не нуждаются в особом авторитете, так как *договор совершения деятельности* устанавливает лишь минимальные ограничения. Каждый является сам себе авторитетом (закон джунглей). Проводятся ли выборы или применяется другое регламентирование, высказывают ли СМИ их мнение или нет играет здесь лишь второстепенную роль, пока эти элементы не мешают принципу «все решаю сам». Либерализм имеет скорее безразличное отношение ко всем этим аспектам. Поэтому либерализм, на самом деле, и не

ожидает обратной связи власти с обществом, так как его существование от нее не особенно зависит.

Обратим внимание, что в отношении наделения властей авторитетом автократия и демократия отличаются лишь положением исполнительной власти: при автократии ее наделяет авторитетом *договор совершения деятельности*, при демократии – выборы. Причина этого различия кроется в том, что общество приходит в автократическую фазу из диктатуры (ср. Рис. 3), где авторитет властей полностью наделялся договором, тогда как в демократическую фазу оно приходит из либерализма, где авторитет властей носил минималистский характер.

5b. Политические системы без всякой или с очень слабой обратной связью могут, в принципе, более легко дестабилизироваться, так как политическая элита смещение равновесия и распределения²¹ в обществе либо вообще не замечает, либо замечает слишком поздно. Прежде всего, диктатура и либерализм предрасположены к такого рода присущей самим этим системам нестабильности.

5c. Из-за специфики функций законодательной власти (см. разд. 4a-(i)) имеет смысл наделить выборным правом в орган законодательной власти всех зрелых членов общества, которые в этом обществе постоянно проживают. Это увеличит принятие и признание соответствующего *договора совершения деятельности* широким кругом членов общества и, таким образом, приведет к более устойчивому социальному миру.

Исполнительная власть – из-за специфики ее функций (см. разд. 4a-(iii)) – непосредственно управляет и использует общественные (налоговые) ресурсы. Поэтому полезно наделить выборным правом в орган исполнительной власти всех зрелых членов общества, которые в этом обществе платят налоги. Это усилит ощущение справедливости политической системы и приведет к более ответственному управлению общественными ресурсами.

²¹ в смысле разд. **2b**

6 Влияние на политические аспекты

6а. Цикл развития общества (ср. Рис. 3) непосредственно связан с циклами образовательного уровня большинства членов общества (ср. разд. **3а**). Так как образование современного поколения занимает примерно 20 лет, можно предположить, что полный цикл развития современного общества может занять около 80 лет.

Чтобы общество – для достижения большей общественной стабильности – могло адекватно управлять и контролировать такой длинный цикл, мы предлагаем разделить исполнительную власть следующим образом:

- ⇒ *Экономическая исполнительная власть с коротким сменным периодом, учитывающим относительно короткий цикл современной экономики (4 – 5 лет).* Экономическая исполнительная власть должна основываться на политических партиях и заботиться о народном хозяйстве, включая управление конъюнктурой, рынком труда, финансами, обороной, внутренней безопасностью и т.д;
- ⇒ *Социальная исполнительная власть с длинным сменным периодом, учитывающим длинный образовательный цикл (16 – 20 лет).* Социальная исполнительная власть должна быть внепартийной (надпартийной) и заботиться о системе образования, системе здравоохранения, пенсионной системе и других долговременных социальных процессах.

Эти обе исполнительные власти должны быть оснащены всеми необходимыми для выполнения их функций ресурсами, чтобы они могли действовать самостоятельно.

6б. Одной из эффективных возможностей избежать или смягчить экстремальные амплитуды в развитии общества (ср. **3б** и Рис. 3) является своевременное политическое вмешательство в соответствующие процессы по принципу противодействия²².

Как мы знаем, причиной «соскальзывания» общества в диктатуру является то, что члены общества более не могут самостоятельно, без посторонней помощи справиться с вызовами/ситуациями в данном обществе (см. **3а**). Способствуют этому, в первую очередь, два фактора: во-первых, понижение среднего уровня образования общества и, во-вторых, сравнительно высокая многообразность общественных отношений (как наследие предшествовавшего либерализма, ср. Рис. 3). Это значит, что у общества есть два соответствующих макроинструмента, чтобы смягчить такое соскальзывание:

²² говоря техническим языком, необходима отрицательная обратная связь без перерегулирования

- i) Заранее, еще в демократической фазе развития (т.е. примерно за 20 лет до «ожидаемой» диктатуры), сознательно и целенаправленно поднять уровень образования; напр., посредством инвестиций и усиленного контроля успеваемости в образовательных учреждениях. Это было бы задачей *социальной исполнительной власти*;
- ii) Также заранее, но несколько позже (примерно за 10 лет до «ожидаемой» диктатуры), облегчить членам общества принятие решений в отношении их потребностей, напр., через постепенное уменьшение спектра выбора товаров и услуг; другими словами – уменьшить количество доступных опций. Это было бы задачей *экономической исполнительной власти*.

Так как такие экономические мероприятия действуют краткосрочно (в течение 2 – 3 лет) и заблаговременное поднятие уровня образования уже приносит свои плоды, общество станет значительно более авторитарным, но не станет жестокой диктатурой.

Похожим образом можно также смягчить «соскальзывание» общества в либерализм. Причиной соскальзывания в либерализм, как мы уже знаем, является то, что члены общества не желают опеки со стороны общества (ср. **3а**). Этому способствуют, в первую очередь, два фактора: во-первых, повышение среднего уровня образования общества и, во-вторых, сравнительно низкая многообразность общественных отношений (как наследие предшествовавшей диктатуры, ср. Рис. 3). Это значит, что у общества и здесь есть два соответствующих макроинструмента, чтобы смягчить такое соскальзывание:

- i) Заранее, еще в авторитарной фазе развития (т.е. примерно за 20 лет до «ожидаемого» либерализма), сознательно и целенаправленно не способствовать поднятию уровня образования; напр., посредством сокращения инвестиций и ослабления контроля успеваемости в образовательных учреждениях. Это было бы задачей *социальной исполнительной власти*;
- ii) Также заранее, но несколько позже (примерно за 10 лет до «ожидаемого» либерализма), целенаправленно усложнить членам общества принятие решений в отношении их потребностей, напр., через расширение спектра выбора товаров и услуг посредством либерализации рынка; другими словами – увеличить количество доступных опций. Это было бы задачей *экономической исполнительной власти*.

Так как такие экономические мероприятия действуют краткосрочно (в течение 2 – 3 лет) и заблаговременное «замораживание» уровня образования уже приносит свои плоды, общество станет значительно более демократическим, но не станет бесчеловечным либерализмом.

Для того чтобы государственные органы могли своевременно инициировать и адекватно осуществить эти коррективные меры, очерченное в данной работе понимание должно стать частью общей эрудиции политического класса, т.е. политической технологией.

7 Итоги

Как мы видим, конкретная форма политической системы в каком-либо обществе сама по себе является нейтральной, без оценочной окраски (ни плохой ни хорошей): она скорее отражает текущий общественный консенсус в контексте существующей в этом обществе на данный момент этической системы. Этот консенсус, конечно, может сдвигаться с течением времени.

Оказалось, что на текущую политическую систему существенно влияет господствующая в обществе система образования. Дополнительно к трем хорошо известным властям (законодательная – судебная - исполнительная) была введена еще одна власть – воспитательная (educative). Эта власть призвана достичь баланса интересов между членами общества через этическую систему общества.

Взаимодействие между системой образования и реализацией стремления членов общества быть удовлетворенными приводит в действие автономный механизм периодических изменений: политическая система постоянно изменяет свою форму, и это происходит благодаря внутренней движущей силе общества. Источник этой движущей силы лежит в противоречии (являющимся имманентным обществом) между поколением людей, принимающих решения, и подрастающим поколением («отцы и дети» конфликт).

Оказалось, что одно из центральных искусств общества состоит в сохранении следующего баланса:

- с одной стороны, сдерживать экстремальные амплитуды противоречия между поколениями, чтобы избежать как жестоких диктатур, так и бесчеловечных либеральных обществ (как, напр., «дикого» капитализма);
- с другой стороны, сохранять это сдерживание амплитуд на минимально необходимом уровне, чтобы не заглушить внутренний двигатель развития общества, который как раз и кроется в этом противоречии между поколениями (предотвращение общественной стагнации).

Сохранение этого баланса настолько важно для любого общества, что мы даже предлагаем учреждение специального независимого общественного института, наблюдающего за состоянием этого баланса.

8 ССЫЛКИ

- [1] *Ружья, микробы и сталь: судьбы человеческих обществ*, Jared Diamond, АСТ Москва: Corpus, 2010
- [2] *Post-democracy*, Colin Crouch, Polity Press, 2004