

Мысли о функциональной и экзистенциальной любви

(ноябрь 2010 – январь 2011)

1. Когда размышляешь о типах любви, довольно быстро возникает вопрос, какое можно дать определение любви как понятия. Я буду здесь использовать следующее определение в качестве рабочего понятия, которое не претендует на точность.

Отр.: Любовь является состоянием души субъекта, отличительная особенность которого заключается, прежде всего, в том, что субъект однозначно и без всяких сомнений говорит «Да» интенсивному отношению к объекту¹.

Любовь ощущается любящим субъектом чаще всего как положительное чувство, *называемое* расположением, симпатией или любовью.

2. Любящий субъект может воспринимать любимый объект и обращаться с ним (обычно подсознательно) и как со средством, и как с целью. В этой связи я различаю две идеальные формы любви: *функциональную* и *экзистенциальную* любовь, причем эти «чистые» формы встречаются сами по себе в исключительных случаях.

В случае *функциональной* любви объект любят за то, что он оказывает какую-либо *услугу* субъекту; за то, что объект для субъекта что-то делает. Если объект этого больше не делает (возможно, частично), субъект ощущает неприязнь, злобу (возможно, временами) по отношению к объекту². Это значит, что в рамках функциональной любви объект любят только до тех пор, пока он оказывает ожидаемую услугу.

В случае *экзистенциальной* любви объект любят только лишь за его *существование*, просто потому, что он есть. Если объект больше не существует, субъект испытывает печаль, душевную боль².

3. Именно по типу соответствующего отрицательного чувства – неприязнь или печаль – можно определить, какой тип любви был потерян или прерван: если чувствуют неприязнь – это была *функциональная* любовь; если ощущают печаль, то это была *экзистенциальная* любовь.

4. Любовь между двумя людьми может реализоваться только как смесь функциональной и экзистенциальной любви, причем соответствующие их доли могут соотноситься очень по-разному, так что эта любовь может проявляться скорее как функциональная или скорее как экзистенциальная. Равное соотношение этих составляющих тоже, конечно, возможно, но встречается статистически, скорее всего, реже.

Экзистенциальную любовь ощущают (и называют в литературе) «романтической», «настоящей» любовью.

¹ который может быть и одушевленным

² если объект ему еще не стал безразличен

Функциональную любовь можно назвать «эгоистическим альтруизмом» или «альтруистическим эгоизмом».

5. Единственный «субъект», который может определенно испытывать исключительно экзистенциальную любовь, это Бог³.

Действительно, т.к. Бог абсолютен и совершенен, Он не «нуждается» ни в каких услугах и не «ожидает» их от людей или других субъектов/объектов. Поэтому Он может развить функциональную любовь только по отношению к самому себе, что представляет собой лишь логическую абстракцию.

Уже один только факт существования какого-либо объекта, кроме прочего и человека, означает, что Бог по отношению к этому объекту поддерживает подтверждающее отношение («Да-отношение»), т.е. Он любит нас экзистенциально.

6. Относительно библейского рассказа о Древе познания Добра и Зла из книги «Бытие», можно сказать следующее:

До того, как Адам и Ева отведали плоды этого дерева, они не стыдились друг друга. Их любовь служила исключительно функции продолжения рода и носила поэтому исключительно *функциональный* характер; это значит, что эта любовь не могла быть романтической: они вели до этого момента более или менее растительный образ жизни.

После того, как Адам и Ева отведали плоды этого дерева, «открылись глаза их обоим». Они обрели способность, оценивать вещи критически⁴. Среди прочего, они осознали свою наготу и начали себя стыдиться.

Причиной этому начальному стыду было то, что они впервые узнали совершенно новое чувство: это было рождение *экзистенциальной* любви между двумя людьми, на что до того был способен только Бог⁵.

В этом отношении Адам и Ева получили новое свойство, а именно способность испытывать экзистенциальную любовь, которая была похожа на любовь Бога.

7. Рассматривая отношения между детьми и родителями⁶, можно сказать следующее:

Т.к. родителям от детей, чаще всего, ничего не нужно и они от них ничего не ожидают⁷, их любовь к детям носит скорее экзистенциальный характер. Это значит, что «отцовская/материнская любовь» является *экзистенциальной*. В этом смысле «отцовская/материнская любовь» похожа по характеру на любовь Бога к людям.

³ Бог **есть** Бытие, см. обоснование в «Об эквивалентности Бога и бытия», И. Фургель

⁴ книга Бытия: «выбирать между Добром и Злом»

⁵ Это все равно рано или поздно случилось бы, т.к. Бог одарил людей свободной волей, это значит способностью принимать собственные решения.

⁶ в более или менее интактных семьях

⁷ это остается верным, пока родители независимы от детей, что может, например, измениться в преклонном возрасте

Это, вероятно, является одной из психологических причин, почему многие называют Бога «Отцом».

Когда родители с возрастом все больше и больше зависят от помощи их детей, характер их любви к детям должен сдвигаться в направлении *функциональной* любви.

У детей это движение в точности наоборот: пока они маленькие, они полностью зависят от родителей и поэтому испытывают выраженную *функциональную* любовь (обычно на бессознательном уровне). Это отношение к родителям часто сохраняется на всю оставшуюся жизнь (как привычка?), возможно несколько сдвигаясь в направлении *экзистенциальной* любви.

8. В обществах и семьях, в которых женщины или мужчины создают браки исключительно для функциональных целей (продолжение рода, преумножение собственности или политического влияния и т.д.) без взаимной романтической любви, господствует, в лучшем случае, *функциональная* любовь.

Как мы видели, *функциональная* любовь противоположность тому отношению, которое устанавливает Бог в качестве любви к людям и объектам, а именно *экзистенциальной* любви.

Из этого можно заключить, что такие общества и семьи пренебрегают этой, людям доступной способностью на экзистенциальную⁸ любовь, и ее не используют. Это, возможно, существенно обедняет их жизнь.

⁸ лит.: романтическую